

PRESENTACIÓN

Prof. Dr. Marcelo Mazzuca



Queridos alumnos y alumnas, les damos la bienvenida a la cursada de *Clinica Psicoanalítica II*. En esta oportunidad hemos decidido abordar la problemática de la clínica del psicoanálisis siguiendo el método de la casuística. Nuestra propuesta es interrogar con ustedes los usos que pueden hacerse del caso clínico con fines de investigación, transmisión y enseñanza del psicoanálisis. Partiendo de esta idea, trabajaremos la noción de *caso* desde la perspectiva de la lógica que interviene en su elaboración, y que vamos a intentar situar en la articulación entre el síntoma del analizante en cuestión y la triple implicación del analista que lo escucha.

Es una perspectiva que nos llevará a examinar el *caso clínico* como algo más que una “ilustración” de la teoría. Nuestra premisa es más bien considerar el caso (*casus*, caída) por la vía del síntoma (en su singularidad y su particularidad) como una “forma originaria, de un encuentro contingente, con una estructura determinada”. Una fórmula que propusimos en nuestra tesis doctoral y que iremos desplegando a partir del estudio de una serie de casos considerados “clásicos”.

Para eso tendremos que empezar por ubicar el modo en que la clínica freudiana de la histeria se apoya en el método clínico de presentación de casos de J-M Charcot, cuyas lecciones Freud tuvo la oportunidad de presenciar a mediados de la década del '80 en el servicio de neurología de la Salpêtrière. Pero sobre todo acentuaremos la distancia que toma el propio Freud de aquella clínica del “tipo ideal” al momento de elaborar sus “historiales clínicos”, esas grandes historias de donde surgen los primeros ejemplares de la casuística psicoanalítica. De los amplios y extendidos estudios sobre la histeria Freud obtiene las claves necesarias para construir su dispositivo de elaboración de casos, inaugurando una práctica (plenamente vigente entre los psicoanalistas) cuyo producto es una serie de casos “paradigmáticos”.

Y entre esos ejemplos clásicos con los que contamos, están aquellos donde Lacan es quien construye el caso (es decir, establece su lógica) aunque el síntoma en cuestión no provenga de alguien que haya sido su paciente ni su analizante. El ejemplo más notorio, que nosotros examinaremos como modelo de la clínica psicoanalítica de orientación lacaniana, es el de una de las primeras pacientes de Freud, cuyo caso Lacan bautiza como el de "La Bella Carnicera". De aquel caso Freud no ofrece prácticamente ninguna coordenada de lo que sucedió en el tratamiento, y sin

embargo alcanzan los elementos para situar una estructura. Así lo entendió el propio Lacan, quien agregó: “no prodigo los ejemplos, pero cuando me meto con ellos, los elevo a paradigma”. ¿Paradigma de qué, en esta oportunidad? Es lo que desplegaremos en detalle, luego de una reflexión introductoria sobre la noción de *caso* en psicoanálisis, para luego deslizarnos hacia otras formas y estilos de elaboración de la casuística.

En cuanto a la organización de la cursada, trabajaremos de manera virtual en los encuentros **Zoom** y apoyaremos ese trabajo con el uso del **Campus**, donde intentaremos acompañar el *Cronograma* de clases semanales con un audio breve sobre cada módulo temático. La idea es anticipar y señalar los ejes principales del caso en cuestión sobre los que conversaremos en cada una de las clases. Recorrido al que ustedes, en la medida de sus intereses y sus posibilidades, podrán sumarle el material de lectura optativa que encuentran en el *Programa* de la materia.

Pues, entonces ¡a trabajar!